

Pesquisa com usuários

Como a pesquisa foi realizada

Foram selecionadas algumas pessoas dentro de determinados perfis para responder um pequeno questionário, enviado por e-mail, relacionado ao site da ONG No olhar.

O site não possui muito conteúdo nem complexidade, então as perguntas foram direcionadas mais para mostrar a percepção do usuário em relação ao site e avaliar se informações importantes para o entendimento sobre o que é a ONG e sobre o que ela faz estavam compreensíveis.

Algumas pessoas foram escolhidas pelo fato de trabalharem em uma empresa voltada para o mercado sustentável, enquanto outras são usuários normais que usam internet para pequenas pesquisas e redes sociais.

Ao todo 12 pessoas retornaram o e-mail com as respostas. Algumas delas ainda teceram comentários presencialmente. Esse número de pessoas é pequeno, mas suficiente para captar alguns comentários interessantes e validar sobre aspectos negativos que nos parecem evidentes, mas para outras pessoas pode não ser importante.

Entre essas 12 pessoas, 5 trabalham com o tema sustentabilidade e costumam procurar sobre esse assunto na internet, além de escrever a respeito. Essas pessoas tenderam a prestar bastante atenção na apresentação da informação; 11 se consideram assíduos no uso da internet (uso diário), sendo 2 usuários bem avançados que também trabalham como desenvolvedores. Percebe-se que a profissão de cada um influenciou a maneira como avaliaram o site. Pessoas de áreas ligadas à estética, foram mais críticas em termos visuais. Enquanto pessoas que trabalham com conteúdo criticaram bastante acessibilidade de informações dispostas no site.

Resultado da pesquisa

Os usuários foram questionados de forma livre se o tema do site era compreensível ao olhar rapidamente a página inicial. As palavras e frases citadas ficaram em torno do tema sustentabilidade e ONG, apesar de ninguém conseguir definir exatamente o tipo de atividade da ONG.

Outros termos citados:

Desenvolvimento sustentável

Escola

Proteção ambiental

Produtos ecológicos

Conscientização ambiental

Então foi pedido para que procurassem entender mais profundamente sobre o assunto que o site aborda e que indicassem o primeiro e o segundo link em que procurariam tal informação. A resposta novamente foi livre, pois os entrevistados não tinham opções pré estabelecidas. A resposta massiva foi como primeira opção o link do menu “No olhar” e como segunda opção o link do menu “Projetos”. A maior parte alegou, depois disso, entender o tema do site, mas sem muita clareza. Alguns inclusive apontaram que o texto na página “Noolhar” é muito jurídico e que não é atraente para leitura. Outros indicaram que a página “Projetos” é confusa.

Alguns comentários sobre o tema do site:

“O primeiro link “A Noolhar” me deu preguiça de ler porque parece uma coisa muito técnica tipo uma coisa jurídica ou um regulamento. Não achei muito amigável. O segundo link “Projetos” dá pra entender sim algumas ações da ONG mas acho que devia ter mais fotos, ser um pouquinho mais organizado.”

“A informação está arquitetada num mesmo nível e o único propósito aparente do site é divulgar atividades do grupo mas sem objetivar nada além de informar mesmo. Não sei se existem outros propósitos maiores como incentivar a adesão de voluntários (vi que tem um link ali no topo para isso), divulgar produtos como está lá embaixo ou capturar apoiadores, então difícil de dizer...”

O próximo passo foi indicar livremente melhorias no site. A melhoria da apresentação do texto institucional foi amplamente defendida, assim como o apelo visual e a organização dos destaques na página inicial.

Alguns comentários sobre as melhorias:

“A ‘cara’ do site descredibiliza sua proposta. Dá a impressão de que é um movimento de pouca eficácia e abrangência, dá a impressão de que é relacionado a uma ONG pouco conhecida. Tem um ar meio infantil também.”

“(...) podia ter um layout mais interessante que favorecesse o conteúdo, desse mais vontade de acessar os links e ler. As ações da ONG parecem legais, podiam dar um destaque maior pra isso também, porque afinal é o mais importante mesmo, as pessoas conhecerem o que de fato a ONG faz.”

“(...) (sobre texto na página Noolhar) é muito jurídico então acho que ninguém vai ler.”

“Reestruturação da página, melhora na arquitetura do site (muita mistura de informação e informação sem sentido), melhor conteúdo”

“eu achei os banners um pouco estáticos demais”

“Acho muito importante que tenha o estatuto, mas ele não pode estar no lugar da descrição do que é a Instituição, é um instrumento jurídico que não deve traduzir a ‘A Noolhar!’”

“Na home há os destaques, porém não dá prá saber onde se iniciam e onde terminam. Também acho que fica legal uma área para projetos, na verdade tem, mas talvez um pouco mais específico...também uma parte mais atrativa pro Seja Voluntário”

“A princípio creio que uma reestruturação da organização das informações, textos mais explicativos e uma revisão visual poderiam tornar a coisa mais agradável e mais compreensível, pra mim até agora o propósito real do site ainda não é claro.”

Os entrevistados ainda apontaram como a informação mais importante do site os projetos da ONG, seguida de informações institucionais como “Nossa missão” e “Objetivo social”.

Comentários sobre informações importantes do site:

“A mais importante é a que está na página Projetos mas sem as que estão em Nossa Missão e Objetivo Social fica muito solto.”

“Notícias sobre eles, o que eles fazem e o que eles esperam que eu faça a respeito deles”

Ainda sobre melhorias no site, foi solicitado que os entrevistados ordenassem de 1 a 4, sendo 1 mais importante, as seguintes melhorias: Beleza, Organização, Limpeza e Texto mais adequado.

O resultado foi o seguinte:

- 1º Organização
- 2º Organização / Limpeza (empate)
- 3º Beleza / Texto mais adequado (empate)
- 4º Beleza

Segue a tabela com a votação (Prioridade x melhorias):

| | Beleza | Organização | Limpeza | Texto adequado |
|---|--------|-------------|---------|----------------|
| 1 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 4 | 0 | 3 | 3 |